

УСПЕХ: ОСОБЕННОСТИ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Интерес к теме жизненного успеха объясняется изменением основных структур современного российского общества, когда неустойчивость социально-экономической среды обитания ведет к трансформации механизмов жизнедеятельности индивида, и, следовательно, изменяет и личностные ценности, взгляды и устремления людей.

Жизненный успех – многомерное, сложное явление. Мы можем зафиксировать два ключевых противоречия в характере данного феномена. Во-первых, противоречие объективного и субъективного: с одной стороны, жизненный успех объективен, поскольку обусловлен желанием личности самоутвердиться в группе, быть признанной ей, а также устойчивыми представлениями об успешности в обществе. С другой стороны, успех субъективен, т. к. связан с проявлением индивидуальности в социальной среде, с мерками успешности/ неуспешности, предъявляемыми личностью к самой себе. Во-вторых, существует явное противоречие между реальными возможностями личности и ее жизненными притязаниями, что является следствием как неумения проектировать свою жизнь (субъективный фактор), так и нестабильности социальной среды (объективный фактор).

Множество подходов и концепций к исследованию личностных достижений свидетельствует о дискуссионном характере проблемы жизненного успеха. Кроме того, такие понятия как самореализация, смысл жизни, жизненные планы, цель, самоутверждение, культурный идеал, признание, заслуга нередко используются наряду с категорией «успех».

Все многообразие существующих концепций успеха можно разделить по следующим направлениям – это философские, психологические и социологические концепции. В них достаточно четко прослеживается общее, характеризующее все направления одновременно, и, вместе с тем, особенное, характерное для каждого подхода в отдельности.

В самом общем виде философский подход состоит в рассмотрении успеха как решения проблемы смысла жизни и смысла жизни как выражения представлений об успехе. Так, К. Ясперс утверждает, что человека становится тем, что он есть, благодаря делу, которое он делает своим. Поэтому только в процессе деятельности по изменению себя, изменению своей жизненной среды обретается смысл и предназначение человека.

Психология стала одной из первых наук, включивших в поле своего исследования дихотомические категории успех-неудача [1]. Например, согласно формуле У. Джемса [2], самооценку можно рассмотреть как величину, прямо пропорциональную успеху и обратно пропорциональную притязаниям. Следовательно, базовыми категориями являются «уровень притязаний» и «мотивация достижения». Выявление этих категорий помогло определить целеполагающий характер достижения успеха. Психология выявила объективные (конкретные ситуации, в которых осуществляется достижения успеха) и субъективные (когнитивное развитие личности) факторы успеха. Наконец, для психологов успех – это скорее состояние, имеющее воздействие на результативность и регуляцию деятельности личности. Как результат, внимания удостоиваются стили поведения, к которым приводит ситуация удачи или неудачи, нежели успех сам по себе.

С точки зрения социологии действия, ориентированные на успех, будут пониматься как целенаправленные, а успешное осуществление целей обозначаться категорией «успех». Но вопрос в том, всякое ли достижение цели можно рассматривать как успех?

Отсюда особенность исследования феномена успеха с социологической точки зрения: в поле зрения попадают не только праксеологические аспекты

человеческой деятельности, результативные и эффективные действия, но и ценности, в соответствии с которыми он ставит и достигает цели. Так, уже М. Вебер обращает внимание на то, что абсолютная целерациональность есть лишь пограничный случай и чаще всего она находится в различных отношениях с ценностно-рациональной ориентацией.

Следовательно, социологический подход дает возможность изучать противоречивость успеха: объективный и субъективный контекст, свободу и необходимость. С одной стороны, успех объективен, поскольку связан с воспроизводством установленных идеалов того или иного общества, той или иной социальной группы, стремлением стать таким как все, чтобы не быть изолированным от социального окружения. С другой стороны, успех субъективен, поскольку связан с индивидуальным формированием личности, стремлением быть не таким как все. Поскольку ценности-цели предполагают причинно-следственную связь, то это позволяет проводить исследования представлений личности об успехе, его различных составляющих, способах и механизмах его достижения.

В самом общем виде можно опираться на определение, данное в рамках интегративной концепции А.Д. Галюк, где под *жизненным успехом* понимается *самоутверждение личности в конкретной среде посредством целедостижения в результате влияния социальной заданности и имеющихся от природы задатков к различным видам деятельности* [3].

Проблема успеха в жизни актуальна для всех групп общества, однако наибольший интерес представляет молодежь как социальная группа.

Ориентация личности на самореализацию, определяющая содержание категории успех, оказалась многослойным мировоззренческим феноменом, реализующимся как бы между двумя полюсами. На одном полюсе – самооправдание внешним успехом, атрибутами, довольство реальностью и самим собой, на другом – практически бесконечно высокие требования к самому себе, постоянное недовольство собой, стремление к совершенству, сознание своей личной ответственности за несовершенство мира.

В своей работе Г.Л. Тульчинский [4] выделил четыре вида успеха, которые активно проявляются и в представлениях современной молодежи: успех как социальное признание, как значимое для личности признание, как самоопределение и как деятельность.

Одним из наиболее значимых видов успеха для молодежи выступает собственное самоопределение: стать независимым от родителей, получить финансовую независимость, достичь поставленных целей, получить образование. Материальные цели растворяются в более широком списке притязаний. Интересная работа и возможность самореализации привлекает молодежь не меньше, чем материальное благосостояние. Карьера становится «надматериальным» стремлением. Так, возможность заниматься интересной деятельностью становится неременным атрибутом делового успеха [5].

Следующим по значимости, и даже наравне с предыдущим, стоит успех как деятельность, под которым подразумевается работа, приносящая, помимо дохода, еще и удовольствие, дело, в котором получится реализовать и показать свои способности. Этот успех предполагает в целом получение удовольствия от жизни, удовольствие от процесса, а не от результата.

Меньшее значение, как правило, придается успеху как социальному признанию. Молодежь стремится в первую очередь реализовать свои способности и интересы, а потом уже рассматривает построение жизни как достижения значимого положения в обществе, которое сегодня в большей степени достигается за счёт уровня материального достатка. Отсюда молодые люди прежде всего ориентированы на признание и уважение в ближнем круге – в семье, среди близких и друзей [6].

Таким образом, можно выделить два вида успеха: успех-результат и успех-процесс. Успех-результат довольно традиционен и для молодежи последних десятилетий. В нем в том или ином порядке сочетаются достижение таких составляющих успеха как желаемая работа, карьера, престиж, социальный статус и семья. С данным образом ассоциируются такие слова как достижение поставленной цели, удача, признание/слава,

карьера, деньги, семья, образование, работа (так, для 86% студентов основной фактор выбора учебного заведения – возможность сделать карьеру [7]). Этот образ жизненного успеха можно обозначить как социально-ориентированный, поскольку маркерами успешности являются достигнутые социальные характеристики.

Успех-процесс представлен не как какой-то конечный конкретный результат, материализованный успех (образование, карьера, доход, семья), а как некий жизненный путь, процесс, состояние, которые имеют позитивный вектор движения и направлен на наиболее полную реализацию своих личностных ресурсов, способностей [8]. Здесь могут возникнуть следующие ассоциации: счастье, эмоции, свобода, самореализация, удовлетворение, самоуверенность, стабильность. Образ такого жизненного успеха носит не стандартно-нормативный, а личностный характер. Важно ощущение социального комфорта личности, свободы выбора.

Литература

1. Мирсаетова А.А. Мотивация достижения успеха личности: психологический аспект // Среднее профессиональное образование. – 2010. - №5. – С.56-59.
2. Джемс У. Научные основы психологии. - М.: Харвест, 2003. - С. 143.
3. Галюк А.Д. Особенности представлений молодёжи о жизненном успехе в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук / А.Д. Галюк А.Д.; Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького. – Екатеринбург, 2004. – 42 с.
4. Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех: О философии поступка. — Л. : Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. – 216 с.
5. Соболева Н.Э. Деловой успех и его факторы в представлениях студентов бизнес-школ // Социологические исследования. – 2011. – № 5. – С. 94.
6. <http://bd.fom.ru/pdf/students1.pdf>
7. «Зачем, куда и на кого идти учиться? Мнение учеников, студентов и родителей». ВЦИОМ. Пресс-выпуск №1935 от 25.01.2012.

[Электронный ресурс]. – Режим доступа:
<http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=112358>.

8. Российское образование в условиях социальных трансформаций: социологические очерки / Под общей ред. Ю.Р. Вишневого. - Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. – С.122.

Антипина Ю.В.,
г. Уфа

ФАНАТСКИЕ СООБЩЕСТВА: ОТ ЛИТЕРАТУРНОГО К МЕДИЙНОМУ ФАНДОМУ

Фанфикшн, литературное творчество фанатов, как порождение фанатской субкультуры не мог зародиться вне фандома. Под фандомом подразумевается некое неформальное возникшее в рамках фанатской субкультуры сообщество, члены которого объединены интересом, связанным с произведениями современной медиакультуры, будь то кинофильм, книга или что-то другое. В то же время фикрайтеры пользуются переносом терминологии и под фандомом подразумевают корпус произведений, соответствующий тематике сообщества (сюда включены не только литературные тексты, но и графика и видеоарт). Термин «фандом» заимствован из был заимствован из субкультуры поклонников театра и спорта, более широкое применение он получил с подачи любителей научной фантастики [1]. В этих же кругах закрепился термин «медийный фандом», который сегодня используется для обозначения всех фанатских сообществ, порожденных любовью к продуктам популярной культуры [2]. Генри Дженкинс полагает, что «медийные фандомы» изменили значение самого слова «фанат». Если в прошлом оно было синонимом слова «фанатик» и имело негативную окраску, то сегодня «фанатом» называют человека крайне увлеченного и погруженного в свое хобби [3].